



MÉTODO
RIGOR
RESULTADOS



APRENDIZAJE
REAL
PROGRESO



TU PAU
MÁS CERCA



Método EvaluaMath

Entrena con método.
Llega a la **PAU** sin improvisar.

EL ESFUERZO
DE HOY
ABRE
MÁS OPCIONES
MAÑANA

PAU

DISCIPLINA
ESTRATEGIA
CONFIANZA
RESULTADOS



MATEMÁTICAS
PARA UN
GRAN MAÑANA



Mismo esfuerzo.
Mejores resultados.



GRANDES
OBJETIVOS
TAMBIÉN
SE CALCULAN

CONOCIMIENTO
QUE TE LLEVA
MÁS LEJOS

DOCUMENTO METODOLÓGICO · CURSO 2026-2027

El método completo, de octubre a junio.

Qué se trabaja cada mes, qué prueba se hace cada semana, cómo se corrige, qué se mide y qué debe estar conseguido en cada fecha para llegar a la convocatoria con garantías. Con la evidencia que hay detrás de cada decisión —y con sus límites dichos en voz alta.

Modalidades: Matemáticas II · Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II

Duración: curso completo, de la primera semana de octubre a la convocatoria de junio

Volumen de evaluación: más de 55 pruebas corregidas apartado a apartado con criterio PAU

Enunciados: todos generados, nunca plantillas ni exámenes de otros años, con la estructura oficial de tu comunidad

CONTENIDO

Qué vas a encontrar en este documento

Este no es un folleto de intenciones. Es la descripción completa del método: qué se hace cada mes, qué prueba se pasa cada semana, cómo se corrige, qué se mide y qué debe estar conseguido en cada fecha para llegar a junio con garantías.

- 1** El problema que resuelve este método — por qué un buen expediente no garantiza una buena nota en la PAU
- 2** Qué evalúa realmente la PAU de Matemáticas — estructura de la prueba y sus consecuencias prácticas
- 3** Los seis principios del método — la evidencia que hay detrás de cada decisión, y hasta dónde llega
- 4** La arquitectura del curso — cinco fases, de octubre a junio
- 5** El calendario mes a mes — objetivo, contenidos, pruebas e indicador de cada mes
- 6** La semana EvaluaMath — cómo se reparte el trabajo de lunes a domingo
- 7** El sistema de pruebas — siete tipos de evaluación y para qué sirve cada uno
- 8** La corrección y el cuaderno de errores — donde de verdad ocurre la mejora
- 9** El panel de indicadores — cinco métricas y los hitos que hay que alcanzar
- 10** Qué puedes esperar (y qué no) — de dónde salen las décimas que se ganan
- 11** Compromiso mutuo — lo que aportamos y lo que pedimos
- 12** Preguntas frecuentes
- A** Anexo · Mapa de bloques y prioridades
- B** Anexo · El curso en una página
- C** Anexo · El protocolo de los 90 minutos
- D** Anexo · Referencias

AVISO DE ALCANCE

La PAU se organiza en cada comunidad autónoma dentro del marco estatal común. El número de ejercicios, la opcionalidad y los pesos por bloque presentan variaciones territoriales. Los datos de estructura que aparecen en este documento corresponden a los modelos publicados para la convocatoria de 2026 y se citan con su fuente. **El plan de trabajo, el calendario y las pruebas se ajustan siempre al modelo oficial vigente en la comunidad del alumno.** Las comisiones de materia publican los modelos de cada convocatoria durante el primer trimestre del curso; el plan se actualiza en cuanto están disponibles.

El problema que resuelve este método

Cada junio se repite la misma escena: un alumno con notable alto en Matemáticas durante todo el bachillerato sale del examen de la PAU sabiendo que ha hecho un examen mediocre. No ha estudiado poco. Ha estudiado para otra cosa.

Durante dos cursos, el alumno de bachillerato aprende a superar un tipo concreto de examen: un examen **anunciado** (sabe la fecha), **acotado** (sabe el tema), **reciente** (lo ha estudiado esta misma semana) y **previsible** (el profesor ha avisado del tipo de ejercicio). Es un formato razonable para aprender, y el alumno se vuelve muy eficiente en él.

La PAU es exactamente el examen contrario. Es un examen **global** —entra todo—, **diferido** —el álgebra que se dio en noviembre se pregunta ocho meses después—, **sin etiquetas** —el enunciado no dice de qué tema es— y **a contrarreloj**, con 90 minutos para resolver, justificar y revisar. Un alumno puede saber matemáticas y aun así rendir por debajo de su nivel, simplemente porque nunca ha practicado en esas condiciones.

Los tres desajustes que hunden la nota

Desajuste	Qué ocurre	Cómo se manifiesta el día del examen
De memoria (temporal)	El contenido se estudia una vez, se examina una vez y no se vuelve a tocar. Sin repaso distribuido, la retención cae de forma acusada en semanas.	«El ejercicio de matrices lo tenía dominado en noviembre y en junio no sabía ni empezarlo.» Bloques enteros en blanco.
De tarea (identificación)	En clase se practica por bloques: veinte derivadas seguidas. El alumno entrena a <i>ejecutar</i> una técnica, nunca a <i>elegirla</i> .	Lee el enunciado, sabe hacer todas las técnicas implicadas y no acierta cuál toca. Pierde diez minutos y elige mal.
De condiciones (rendimiento)	Nunca ha resuelto un examen completo de 90 minutos con opcionalidad, con presión y con la obligación de justificar por escrito.	Se queda sin tiempo, deja el último ejercicio a medias y pierde décimas por no justificar pasos que sí sabía.

El problema casi nunca es cuánto sabe el alumno. Es *cuándo, cómo y en qué condiciones* lo ha practicado.

La respuesta del método

El Método EvaluaMath ataca los tres desajustes a la vez y desde el primer día de curso, convirtiendo la evaluación en la herramienta principal de aprendizaje y no en el trámite final:

- **Contra el desajuste de memoria:** ningún contenido se cierra. Cada bloque vuelve a aparecer, en pruebas acumulativas, durante todo el curso, con intervalos crecientes.
- **Contra el desajuste de tarea:** desde noviembre, la mayor parte de las pruebas mezcla bloques sin avisar. El alumno entrena la decisión —«¿esto qué es?»— tanto como el procedimiento.

- **Contra el desajuste de condiciones:** el curso incorpora simulacros completos con el formato, el tiempo y la exigencia de redacción de la prueba real, corregidos con los criterios oficiales de corrección.

El resultado no es «hacer más ejercicios». Es un sistema en el que cada semana genera **información**: qué domina el alumno, qué se le está olvidando, qué error repite y cuánto tarda. Y en el que esa información decide el trabajo de la semana siguiente.

36

semanas de plan estructurado,
de octubre a junio

+55

pruebas corregidas con criterio
PAU a lo largo del curso

6

simulacros completos en condi-
ciones reales de examen

5

indicadores revisados
con el alumno

Qué evalúa realmente la PAU de Matemáticas

Antes de diseñar un plan hay que leer bien la prueba. El modelo de PAU vigente desde 2025 ha cambiado lo suficiente como para que preparar la selectividad «como se hacía antes» sea una desventaja competitiva.

El marco común

La prueba de cada materia dura **90 minutos** y se califica de 0 a 10 puntos. Sobre ese marco, el modelo actual introduce cuatro rasgos que condicionan por completo la preparación:

Rasgo del modelo	Qué significa para el alumno
Menos opcionalidad	La posibilidad de elegir se ha reducido de forma sustancial (en el modelo de Matemáticas II para 2026, del 75 % al 50 %). Ya no se puede sacrificar un bloque entero confiando en esquivarlo: hay que llegar a junio con los cuatro bloques vivos.
Respuesta abierta y semiconstruida	Al menos el 70 % de la puntuación corresponde a preguntas de respuesta abierta o semiconstruida. El resultado numérico no basta: puntúa el planteamiento, el desarrollo y la justificación.
Enfoque competencial	Al menos un 20 % de la prueba plantea cuestiones de carácter competencial: contextos reales, datos que hay que interpretar, modelos que hay que construir y resultados que hay que explicar en palabras.
Expresión escrita	Las faltas de ortografía se penalizan a partir de la tercera (0,10 puntos cada una) y los defectos de redacción y presentación restan hasta 0,5, con un máximo total de 1 punto . En matemáticas, escribir mal ya cuesta nota.

Fuente: presentación de la Comisión de materia de Matemáticas II para la PAU 2026 (UAM/UC3M, Comunidad de Madrid).

La estructura de la prueba, por modalidad

Los dos ejemplos siguientes corresponden a modelos oficiales publicados para la convocatoria de 2026. Sirven para entender la lógica de la prueba; el plan de cada alumno se ajusta al modelo de su comunidad.

Matemáticas II (modelo Comunidad de Madrid, 2026)	Peso	Matemáticas Aplicadas a las CC.SS. II (modelo Andalucía, 2026)	Peso
Análisis (2 preguntas)	40 %	Análisis y cálculo (ejercicio 2)	3 puntos
Álgebra (1 pregunta)	20 %	Álgebra, sistemas y programación lineal (ejercicio 1)	3 puntos
Geometría (1 pregunta)	20 %	Probabilidad (ejercicio 3)	2 puntos
Probabilidad y estadística (1 pregunta)	20 %	Inferencia estadística (ejercicio 4)	2 puntos
Formato: 7 ejercicios (3 obligatorios, uno de ellos con opción interna, y 2 bloques optativos de 2 ejercicios de los que se eligen 2). Cada pregunta, 2 puntos; calificación en múltiplos de 0,1.		Formato: 4 ejercicios. Los ejercicios 1 y 2 permiten elegir entre los apartados a) o b) —se corrige el primero respondido—; los ejercicios 3 y 4 no tienen opcionalidad.	

Fuentes: Comisión de materia de Matemáticas II, PAU 2026 (UAM) · Orientaciones de Matemáticas Aplicadas a las CC.SS. II, curso 2025-2026 (Junta de Andalucía).

CUATRO LECTURAS PRÁCTICAS

- 1. El análisis es el bloque que decide.** En Matemáticas II concentra el 40 % de la nota; en CC.SS., junto con el álgebra, suma seis de los diez puntos. Un alumno flojo en derivadas e integrales tiene un techo de nota muy bajo por pura aritmética de la prueba, haga lo que haga en el resto.
- 2. Los bloques «pequeños» son los que suben la media.** Probabilidad e inferencia valen 4 de 10 puntos en CC.SS. y son, en la práctica, los más rentables: procedimientos acotados, muy repetitivos y con tiempo de estudio corto. Se preparan tarde en el curso escolar, y ahí está la trampa: llegan sin rodar al examen.
- 3. Ya no vale «me quito la geometría».** Con la opcionalidad reducida, dejar un bloque fuera equivale a renunciar de entrada a dos puntos largos.
- 4. Se puntúa lo que se ve escrito.** Las comisiones piden explícitamente que el alumno *explique lo que pretende hacer y justifique todos los resultados*. Buena parte de las décimas que se pierden no son errores de matemáticas: son pasos correctos que nadie escribió.

De estas cuatro lecturas salen decisiones concretas del método: el análisis se abre pronto y no se cierra nunca; probabilidad e inferencia se adelantan respecto al ritmo habitual del instituto; ningún bloque se abandona; y la corrección puntúa la redacción matemática desde la primera prueba de octubre, no desde mayo.

Los seis principios del Método EvaluaMath

Cada decisión del método —por qué hay un test cada semana, por qué las pruebas mezclan bloques, por qué el error se vuelve a examinar a los dos días— responde a un resultado consolidado de la investigación educativa. No son opiniones pedagógicas: son hallazgos replicados, con tamaños de efecto medidos. Al final del capítulo decimos también lo que esos estudios *no* demuestran, porque un método que solo enseña la mitad favorable de la evidencia no merece que te fies de la otra mitad.

P1 Se aprende recuperando, no releendo

Releer apuntes y «repasar» produce una sensación de dominio que no se corresponde con lo que el alumno podrá hacer en un examen. El acto de *recuperar* la información de memoria —resolver sin mirar— no es solo una forma de comprobar lo aprendido: es una de las formas más eficaces de aprenderlo.

Evidencia. El metaanálisis de Yang, Luo, Vadillo, Yu y Shanks (2021), en *Psychological Bulletin*, reúne **222 estudios y 48.478 alumnos** y es el más relevante aquí porque mide el efecto **en aulas reales**, no en laboratorio: **$g = 0,50$** frente a estudiar releendo. En una clase de treinta, eso mueve al alumno medio del puesto quince al puesto diez. El metaanálisis de Adesope, Trevisan y Sundararajan (2017), en *Review of Educational Research*, llega a la misma cifra por otro camino: **$g = 0,51$** frente a volver a estudiar el material y **$g = 0,93$** frente a no hacer nada.

En EvaluaMath → microtest semanal de 10–12 minutos, sin apuntes, sobre lo dado y sobre lo antiguo. Ningún contenido se da por aprendido hasta que se ha recuperado en frío al menos tres veces.

P2 Lo que no vuelve, se pierde

El olvido no es un fallo del alumno: es el comportamiento normal de la memoria. La manera más eficaz documentada de contrarrestarlo es volver sobre el mismo contenido en momentos separados en el tiempo, con intervalos que se van ampliando. Esto es exactamente lo contrario de lo que hace el calendario del instituto, que cierra cada tema con su examen y pasa al siguiente.

Evidencia. La revisión de Dunlosky y colaboradores (2013) sitúa la práctica distribuida y la práctica con pruebas como las dos únicas técnicas de estudio de **utilidad alta** entre las diez analizadas, por encima de subrayar, resumir o releer. El metaanálisis de Cepeda y colaboradores (2006), sobre **839 comparaciones en 317 experimentos**, cuantifica la ventaja: **47,3 %** de aciertos con el repaso repartido frente a **36,7 %** con el masivo, **con el mismo tiempo total de estudio**. Y muestra que el intervalo óptimo crece con la demora hasta el examen.

En EvaluaMath → cada bloque reaparece a los 7 días, a los 21 y a los 60, y después en cada prueba acumulativa mensual. En junio, el álgebra de octubre se ha recuperado ocho veces.

P3 Un problema empieza cuando decides qué técnica usar

Cuando se practican veinte ejercicios seguidos del mismo tipo, el alumno solo tiene que resolver: ya sabe qué hacer porque lo pone en el título de la hoja. En la PAU nadie le dice el título. La práctica *intercalada* —mezclar tipos de problema en la misma sesión— es más difícil y produce peores sensaciones a corto plazo, y precisamente por eso entrena lo que el examen exige: discriminar.

Evidencia. Rohrer, Dedrick, Hartwig y Cheung (2020) publicaron un ensayo controlado aleatorizado con **787 alumnos de 54 aulas** reales de institutos públicos. En el examen realizado un mes después, el grupo con práctica intercalada acertó un **60,7 %** frente al **37,6 %** del grupo con práctica en bloque: un tamaño del efecto grande (**$d = 0,83$**).

Con dos matices, que conviene conocer: ese ensayo se hizo en **1.º de ESO**, no en bachillerato, y el promedio de la literatura para tareas de matemáticas es más modesto — **$g = 0,34$** (Brunmair y Richter, 2019)—. El 0,83 de Rohrer es de los valores más altos publicados, no el valor típico.

En EvaluaMath → a partir de noviembre, dos de cada cinco ejercicios de la práctica autónoma pertenecen a bloques ya trabajados y llegan **sin etiqueta de tema**. Las pruebas acumulativas están mezcladas por diseño.

P4 La nota no enseña; la corrección sí

Devolver un examen con un 6,4 escrito en rojo no cambia nada. La retroalimentación funciona cuando responde a tres preguntas: adónde voy, cómo voy y qué hago a continuación. Y funciona mucho mejor cuando el alumno corrige con el mismo criterio con el que le van a corregir en junio.

Evidencia. Wisniewski, Zierer y Hattie (2020), en *Frontiers in Psychology*, sintetizaron **32 metaanálisis (435 estudios, más de 61.000 alumnos)** y encontraron un efecto medio de la retroalimentación de **$d = 0,48$** . Pero el dato importante no es la media, sino el desglose por tipo de corrección, y es el hallazgo más grande de todo este capítulo:

- corrección que explica **qué has fallado, por qué y qué hacer**: **$d = 0,99$** (42 estudios);
 - corrección que solo dice si está bien o mal: **$d = 0,46$** (238 estudios);
 - **solo la nota**, o un «muy bien»: **$d = 0,24$** (39 estudios).
- Explicar el error vale **cuatro veces** más que calificarlo.

En EvaluaMath → toda prueba se devuelve con una rúbrica de cinco dimensiones alineada con los criterios oficiales de corrección (planteamiento, desarrollo, justificación, resultado y presentación) y con la clasificación del error. La nota es el dato menos importante del informe.

P5 El alumno tiene que saber exactamente dónde está

La mayoría de los alumnos de 2.º de bachillerato no sabe estimar su propio nivel: confunde «me suena» con «sé hacerlo» y dedica el tiempo de estudio a lo que le resulta cómodo, no a lo que le falta. Enseñar a planificar, supervisar y evaluar el propio trabajo es una de las intervenciones más rentables que existen en educación.

Evidencia. El *Teaching and Learning Toolkit* de la Education Endowment Foundation, sobre **355 estudios**, atribuye a las estrategias de metacognición y autorregulación un progreso adicional de **+8 meses** de aprendizaje al año, con seguridad de la evidencia alta y coste muy bajo, siempre que se enseñen integradas en el contenido y no como cursos de «técnicas de estudio» aparte.

En EvaluaMath → panel de cinco indicadores revisado cada mes con el alumno, predicción de nota antes de cada prueba y comparación con el resultado real. Aprender a calibrar es parte del entrenamiento.

P6 Se rinde como se entrena

El rendimiento en un examen no depende solo del conocimiento: depende de administrar 90 minutos, decidir el orden, elegir opcionales, sostener la atención y gestionar los nervios. Todo eso es entrenable, y solo se entrena haciéndolo. Además, la familiaridad con el formato reduce la ansiedad de examen, que es en sí misma una de las causas de que alumnos competentes rindan por debajo de su nivel.

Evidencia. El análisis sobre ansiedad de Yang y colaboradores (2021), sobre **24 estudios y 3.374 participantes**, encuentra que practicar con pruebas **reduce** la ansiedad ante el examen ($g = -0,52$) en lugar de aumentarla. La condición importa: el efecto aparece con pruebas **frecuentes y de bajo riesgo**, hechas para aprender y no para calificar. Es exactamente el papel de una prueba de EvaluaMath: no cuenta para nada, solo dice dónde estás.

En EvaluaMath → seis simulacros completos de 90 minutos, con modelo oficial de la comunidad, sin material de consulta, cronometrados y, desde abril, en el mismo tramo horario del examen real.

Y AHORA LO QUE ESTOS ESTUDIOS NO DICEN

Ninguno se ha hecho sobre la PAU, ni sobre 2.º de bachillerato español. Lo que está demostrado son los mecanismos de aprendizaje —recuperar, espaciar, mezclar, corregir explicando—, no el resultado en esta prueba concreta. EvaluaMath aplica mecanismos validados a un examen que nadie ha estudiado todavía.

En matemáticas los efectos son más modestos que en el conjunto de materias. Un metaanálisis reciente centrado solo en matemáticas (Murray, Horner y Göbel, 2025, *Educational Psychology Review*) encuentra $g = 0,28$ para repartir la práctica y $g = 0,18$ para la práctica con pruebas, este último con un intervalo de confianza que cruza el cero. Es decir: en matemáticas, el efecto de examinarse por examinarse podría ser pequeño.

Por eso el método carga el peso donde la evidencia es más fuerte: en la corrección que explica el error ($d = 0,99$), que es la pata mejor medida y la única que no depende de la asignatura. Hacer muchos exámenes, por sí solo, no es el método. El método es lo que ocurre después de cada examen.

POR QUÉ NO PROMETEMOS UNA CIFRA CONCRETA DE MEJORA

Sería fácil escribir «sube dos puntos». No lo hacemos. Los tamaños de efecto que acabas de leer proceden de estudios controlados y no se traducen de forma automática en décimas de PAU: el resultado final depende del punto de partida, del centro, de la comunidad, del propio examen de ese año y, sobre todo, del grado de cumplimiento del plan.

Lo que sí afirmamos, y sostenemos por escrito, es lo siguiente: si el alumno cumple el plan, **cada semana sabrá con datos qué domina y qué no; ningún bloque llegará a junio sin haberse recuperado ocho veces; habrá hecho seis exámenes completos antes del de verdad; y los puntos que hoy pierde por no justificar, por no gestionar el tiempo o por haber olvidado un bloque pasarán a ser el objetivo explícito del trabajo semanal, con su evolución registrada en el panel.** En el capítulo 10 explicamos exactamente de dónde salen esas décimas.

Los seis principios en una tabla

Para quien quiera comprobarlo todo de un vistazo: qué dice cada principio, de dónde sale, cuánto vale y en qué se convierte dentro del método.

	Principio	Fuente principal	Efecto medido	En qué se convierte
P1	Se aprende recuperando, no releyendo	Yang et al. (2021), <i>Psychological Bulletin</i> · 222 estudios, 48.478 alumnos, aulas reales	$g = 0,50$	Microtest semanal sin apuntes. Nada se da por aprendido hasta recuperarlo en frío tres veces.
P2	Lo que no vuelve, se pierde	Cepeda et al. (2006) · 839 comparaciones, 317 experimentos. Dunlosky et al. (2013)	47,3 % vs 36,7 %	Cada bloque reaparece a los 7, 21 y 60 días y en cada acumulativa. Ocho recuperaciones antes de junio.
P3	Un problema empieza cuando decides qué técnica usar	Rohrer et al. (2020), ensayo aleatorizado · 787 alumnos, 54 aulas	$d = 0,83$ (0,34 en matemáticas)	Desde noviembre, dos de cada cinco ejercicios son de bloques antiguos y llegan sin etiqueta de tema.
P4	La nota no enseña; la corrección sí	Wisniewski, Zierer y Hattie (2020) · 32 metaanálisis, 435 estudios, +61.000 alumnos	$d = 0,99$ frente a 0,24	Rúbrica de cinco dimensiones y clasificación del error en cada prueba. La nota es el dato menos importante.
P5	El alumno tiene que saber dónde está	Education Endowment Foundation (Reino Unido) · 355 estudios, seguridad alta	+8 meses	Panel de cinco indicadores revisado cada mes, con predicción de nota antes de cada prueba.
P6	Se rinde como se entrena	Yang et al. (2021), análisis sobre ansiedad · 24 estudios, 3.374 participantes	$g = -0,52$	Seis simulacros de 90 minutos con el modelo oficial de la comunidad, sin material y cronometrados.

Los tamaños de efecto proceden de los estudios citados y no son promesas de resultado en la PAU: la fila de matemáticas del P3 y la caja anterior explican por qué.

La arquitectura del curso: cinco fases

De octubre a junio hay unas 36 semanas útiles. El método las organiza en cinco fases con objetivos distintos. Cada fase tiene un criterio de salida medible: no se avanza porque llegue la fecha, se avanza porque el indicador lo permite.

FASE 0 · PRIMERAS DOS SEMANAS DE OCTUBRE

Línea base

Prueba diagnóstica completa sobre los prerrequisitos reales de 2.º (álgebra de 1.º, funciones, trigonometría en Matemáticas II; porcentajes, funciones y estadística descriptiva en CC.SS.) y sobre los primeros contenidos del curso. No cuenta para nada: sirve para dibujar el mapa de partida por bloques y detectar las grietas de base que van a costar caras en marzo. Se fija el objetivo de nota y se traduce en objetivos por bloque.

Criterio de salida: mapa de dominio inicial cerrado, objetivo de nota acordado y plan semanal firmado.

FASE 1 · DE OCTUBRE A ENERO

Construcción

Se cubre el temario a la vez que el instituto, pero con dos diferencias: cada contenido se cierra con una prueba de bloque corregida con criterio PAU, y cada semana entra material antiguo en la práctica. El objetivo no es «llevar el temario al día»: es que *nada de lo dado se enfríe*. Se corrigen en paralelo las grietas de base detectadas en la fase 0.

Criterio de salida (enero): los bloques trabajados en ámbar alto o verde; primer simulacro parcial por encima del 55 % de la puntuación.

FASE 2 · DE FEBRERO A ABRIL

Consolidación e integración

Cambia el centro de gravedad: menos contenido nuevo y más mezcla. Las pruebas dejan de ser por tema y pasan a ser acumulativas. Entran los bloques que el instituto suele dejar para el final —probabilidad, inferencia, integrales— antes de que lleguen con prisa. Se ataca el patrón de error personal con re-tests dirigidos.

Criterio de salida (mediados de abril): los cuatro bloques en ámbar alto o verde; tasa de error recurrente por debajo del 20 %; examen completo resuelto dentro de los 90 minutos.

FASE 3 · DE MEDIADOS DE ABRIL A MAYO

Rendimiento

El temario ya no manda: manda el examen. Simulacros completos semanales con modelos oficiales de la comunidad, en condiciones reales y corregidos con los criterios oficiales de corrección. Se entrena la estrategia: orden de ataque, elección de opcionales, reparto del tiempo, qué hacer cuando un ejercicio se atasca. El repaso deja de ser «de temario» y pasa a estar dirigido por los indicadores: solo lo rojo y lo ámbar.

Criterio de salida: tres simulacros consecutivos dentro de una banda de 0,8 puntos y en el rango del objetivo acordado.

FASE 4 · ÚLTIMAS DOS SEMANAS ANTES DE LA CONVOCATORIA

Afinado y salida

Se baja el volumen y se mantiene la frecuencia. Nada nuevo. Se repasa el cuaderno de errores propio —no el temario—, se cierra el protocolo de los 90 minutos, se ajustan el descanso y los horarios al del examen y se hace un último simulacro a unos diez días de la prueba. La última semana es de mantenimiento, no de acumulación.

Criterio de salida: el alumno entra al examen sabiendo qué va a hacer en los primeros cinco minutos.

Fase	Reparto del esfuerzo	Pruebas dominantes	Pregunta que responde
0 · Línea base	100 % diagnóstico	Diagnóstico T0	¿De dónde partimos, bloque por bloque?
1 · Construcción	70 % nuevo · 30 % repaso	Microtest T1 · Prueba de bloque T2	¿Domino lo que acabo de dar, con criterio PAU?
2 · Consolidación	40 % nuevo · 60 % mezcla	Acumulativa T3 · Re-test T5	¿Sé reconocer qué me están preguntando?
3 · Rendimiento	10 % nuevo · 90 % examen	Simulacro T4 · Gestión T6	¿Rindo en 90 minutos y bajo presión?
4 · Afinado	100 % errores propios	Repaso dirigido · Simulacro final	¿Qué es lo único que todavía puede fallarme?

LA REGLA QUE SOSTIENE TODO EL SISTEMA

Ningún bloque se cierra nunca. En un plan convencional, el álgebra ocupa seis semanas de octubre y noviembre y desaparece del calendario. En EvaluaMath, el álgebra de octubre reaparece en el microtest de la semana siguiente, en la acumulativa de noviembre, en la de enero, en el simulacro parcial de enero, en las acumulativas de febrero, marzo y abril y en los simulacros de mayo y junio. **Ocho recuperaciones espaciadas frente a una.** Esa es, en una frase, la diferencia entre llegar a junio con el temario «visto» y llegar con el temario disponible.

El calendario mes a mes

Este es el plan completo, de la primera semana de octubre a la convocatoria de junio. La secuencia de contenidos sigue el orden habitual de 2.º de bachillerato para no chocar con el instituto, con dos adelantos deliberados —probabilidad e inferencia— y un bloque de análisis que se abre pronto y no se cierra hasta el final.

Octubre		FASE 0 → FASE 1 · LÍNEA BASE Y ARRANQUE	
Objetivo del mes: saber exactamente de dónde partimos y tapar las grietas de base antes de que se conviertan en un problema estructural.			
MATEMÁTICAS II • Repaso activo de prerrequisitos: álgebra de fracciones, ecuaciones, trigonometría y funciones elementales. • Matrices: operaciones, matriz inversa, ecuaciones matriciales. • Determinantes y rango.		MATEMÁTICAS CC.SS. II • Repaso activo de prerrequisitos: proporcionalidad, porcentajes, ecuaciones y funciones elementales. • Matrices: operaciones y ecuaciones matriciales. • Sistemas de ecuaciones: método de Gauss.	
PRUEBAS Diagnóstico T0 (90 min, semana 1) · 3 microtests T1 · Prueba de bloque T2 «Matrices» (45 min, última semana).		HITO Mapa de dominio inicial cerrado y objetivo de nota fijado por bloques.	

Noviembre		FASE 1 · CONSTRUCCIÓN	
Objetivo del mes: cerrar el álgebra a nivel PAU y empezar a mezclar: entra la práctica intercalada y la primera prueba acumulativa.			
MATEMÁTICAS II • Sistemas de ecuaciones lineales: discusión y resolución con parámetro (Rouché-Frobenius). • Aplicaciones geométricas de los sistemas. • Inicio de geometría: vectores, producto escalar y vectorial.		MATEMÁTICAS CC.SS. II • Sistemas con parámetro y discusión. • Inecuaciones y regiones factibles. • Programación lineal: planteamiento, resolución gráfica e interpretación del óptimo.	
PRUEBAS 4 microtests T1 · Prueba de bloque T2 «Sistemas / Programación lineal» · ACUMULATIVA T3 N.º 1 (60 min, mezcla sin etiquetas).		HITO Bloque de álgebra en verde. El alumno ya entrega ejercicios redactados con criterio PAU.	

Diciembre

FASE 1 · CONSTRUCCIÓN

Objetivo del mes: abrir el bloque más pesado del curso y salir a las vacaciones con un plan corto y realista de mantenimiento.

MATEMÁTICAS II

- Rectas y planos: ecuaciones, posiciones relativas.
- Problemas métricos: distancias, ángulos, áreas y volúmenes.
- Inicio de análisis: límites y continuidad.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Funciones: dominio, límites, continuidad y ramas.
- Funciones definidas a trozos y continuidad con parámetro.
- Inicio de derivadas: reglas de derivación.

PRUEBAS

3 microtests T1 · Prueba de bloque T2 «Geometría / Funciones» · plan de vacaciones: 5 sesiones cortas de recuperación espaciada.

HITO

Ningún bloque cerrado en rojo al salir de vacaciones. Cuaderno de errores en uso.

Enero

FASE 1 → CIERRE · PRIMER CONTROL DE REALIDAD

Objetivo del mes: comprobar, con un simulacro parcial, qué ha sobrevivido a las vacaciones. Es el primer dato honesto del curso.

MATEMÁTICAS II

- Derivadas: cálculo, derivabilidad y continuidad con parámetros.
- Teoremas: Bolzano, Rolle y valor medio.
- Aplicaciones de la derivada: monotonía y extremos.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Aplicaciones de la derivada: monotonía, extremos y curvatura.
- Optimización en contextos económicos y sociales.
- Interpretación de gráficas y lectura de enunciados con datos.

PRUEBAS

4 microtests T1 · **SIMULACRO PARCIAL (60 MIN)** con todo lo dado · Acumulativa T3 n.º 2 · primer re-test T5 de errores recurrentes.

HITO

Simulacro parcial $\geq 55\%$ de la puntuación. Revisión de objetivos con la familia.

Febrero

FASE 2 · CONSOLIDACIÓN E INTEGRACIÓN

Objetivo del mes: cambiar el peso del trabajo: menos contenido nuevo, más mezcla. Las pruebas dejan de avisar de qué tema son.

MATEMÁTICAS II

- Optimización y problemas de aplicación.
- Representación de funciones y asíntotas.
- Inicio de integrales: primitivas inmediatas y métodos básicos.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Integral definida: cálculo de áreas e interpretación.
- Repaso integrado de álgebra con problemas contextualizados.
- Inicio de probabilidad: sucesos y probabilidad condicionada.

PRUEBAS

4 microtests T1 · Prueba de bloque T2 · Acumulativa T3 n.º 3 (mezcla de los tres bloques trabajados) · re-test T5.

HITO

Tasa de error recurrente por debajo del 30 %. Análisis en ámbar alto o verde.

Objetivo del mes: cerrar el temario evaluable de los bloques grandes y hacer el primer examen completo de PAU en condiciones reales.

MATEMÁTICAS II

- Integral definida, regla de Barrow y cálculo de áreas.
- Probabilidad: condicionada, total y teorema de Bayes.
- Repaso intercalado de geometría métrica.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Probabilidad total y teorema de Bayes.
- Distribuciones binomial y normal; aproximación normal.
- Inicio de inferencia: distribución de la media muestral.

PRUEBAS

4 microtests T1 · Acumulativa T3 n.º 4 · **SIMULACRO COMPLETO T4 N.º 1** (90 min, modelo oficial, sin material).

HITO

Primera nota simulada de PAU registrada en el panel. Los cuatro bloques, abiertos.

Objetivo del mes: terminar el temario y cambiar el chip: a partir de ahora se entrena el examen, no la asignatura.

MATEMÁTICAS II

- Distribuciones de probabilidad y, donde el currículo lo incluya, inferencia.
- Cierre de análisis: problemas mixtos derivada-integral.
- Repaso dirigido por indicadores.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Intervalos de confianza para la media y la proporción.
- Tamaño muestral y error máximo admisible.
- Contraste de hipótesis e interpretación de resultados.

PRUEBAS

3 microtests T1 · **SIMULACROS T4 N.º 2 Y 3** · prueba T6 de gestión de examen (estrategia, orden y elección de opcionales) · re-test T5.

HITO

Los cuatro bloques por encima del umbral ámbar. Examen completo resuelto dentro de los 90 minutos.

Objetivo del mes: estabilizar la nota. Que el resultado deje de depender de qué examen toque.

MATEMÁTICAS II

- Baterías por bloque generadas con la estructura y los subtipos reales de la PAU de tu comunidad.
- Refuerzo exclusivo de lo marcado en rojo y ámbar.
- Entrenamiento de justificación escrita y notación.

MATEMÁTICAS CC.SS. II

- Baterías por bloque generadas con la estructura y los subtipos reales de la PAU de tu comunidad.
- Inferencia y probabilidad a diario: son los puntos más rentables.
- Interpretación en palabras de todos los resultados.

PRUEBAS

4 microtests T1 · **SIMULACROS T4 N.º 4 Y 5**, uno por semana y en el mismo tramo horario del examen real · prueba T6 de gestión · re-tests dirigidos.

HITO

Tres simulacros consecutivos dentro de una banda de 0,8 puntos y en el rango objetivo.

Objetivo del mes: llegar descansado, con el protocolo aprendido y sin contenido nuevo en la cabeza. Aquí no se aprende: se afina.

AMBAS MODALIDADES · SEMANA -2

- Último simulacro completo, a unos diez días de la prueba.
- Repaso del cuaderno de errores: la lista de trampas propias.
- Cierre del protocolo de los 90 minutos.

AMBAS MODALIDADES · SEMANA -1

- Volumen bajo, frecuencia alta: sesiones cortas de recuperación.
- Nada nuevo. Solo lo que ya se domina, para mantenerlo caliente.
- Ajuste de sueño, horarios y material; simulación del día D.

PRUEBAS

Simulacro final T4 n.º 6 (a unos diez días de la prueba) · microtests diarios de 10 minutos por bloque · revisión guiada del examen del día anterior durante la convocatoria.

HITO

El alumno sabe qué va a hacer en los primeros cinco minutos del examen.

AJUSTE AL CALENDARIO REAL

Las fechas de la convocatoria ordinaria varían por comunidad, normalmente entre finales de mayo y mediados de junio, y la extraordinaria se celebra en julio. El calendario anterior se ancla a la fecha concreta del alumno: si su convocatoria es el 2 de junio, la fase 4 empieza dos semanas antes de esa fecha y todo el plan se desplaza en consecuencia. Los períodos de exámenes del propio instituto se integran en el plan: las pruebas acumulativas se hacen coincidir con ellos para que el alumno no trabaje dos veces.

La semana EvaluaMath

Un método solo sirve si cabe en la vida real de un alumno de 2.º de bachillerato, que tiene otras asignaturas. La unidad de trabajo no es el mes: es la semana, y siempre tiene la misma forma.

Momento	Duración	Qué se hace
1 • Microtest de entrada	10-12 min	Al empezar la sesión, sin apuntes y cronometrado. Dos cuestiones de lo dado la semana anterior y una de un bloque antiguo. Se corrige en el acto y se comenta el error, no la nota.
2 • Sesión guiada	75-80 min	Contenido nuevo con problemas modelo resueltos paso a paso, y después problemas resueltos por el alumno con el profesor observando el proceso. Se trabaja la redacción matemática desde el primer día: qué se escribe, en qué orden y qué se justifica.
3 • Práctica autónoma	3 × 45-60 min	Hoja semanal con una proporción que evoluciona con la fase: en la fase 1, 60 % del bloque en curso y 40 % de bloques anteriores, mezclados y sin indicar el tema ; a partir de febrero la mezcla domina. El alumno debe decidir qué técnica aplica antes de aplicarla.
4 • Revisión de errores	15-20 min	Cada error corregido pasa al cuaderno de errores con su ficha: qué hice, por qué falla, la regla que me llevo y un problema gemelo. Es la tarea que más rinde de toda la semana.
5 • Cierre y plan	10 min	El alumno predice su nota antes de la siguiente prueba y fija la prioridad de la semana entrante. La predicción se compara después con el resultado: así se aprende a calibrar.

CARGA DE TRABAJO RECOMENDADA

Fases 1 y 2 (octubre-abril): una sesión guiada semanal más 3,5 a 4,5 horas de trabajo autónomo. **Fase 3 (abril-mayo):** se añaden 90 minutos semanales de simulacro más 45 de corrección, unas 6-7 horas en total. **Fase 4 (últimas dos semanas):** baja a 4 horas, en sesiones cortas y frecuentes.

El método está diseñado para que el trabajo se acumule de forma sostenida de octubre a abril y no se concentre en mayo. Un alumno que cumple el plan llega a las dos últimas semanas con margen para descansar; ese margen es parte del método, no un lujo.

Cuando el repaso se distribuye a lo largo de nueve meses, la última semana deja de ser una carrera contrarreloj y pasa a ser lo que debería ser: un afinado.

El sistema de pruebas

Siete tipos de evaluación, cada uno con una función distinta. Ninguno es un trámite: todos generan una decisión sobre el trabajo de los días siguientes.

Código	Prueba	Frecuencia y duración	Para qué sirve	Qué decide
T0	Diagnóstico inicial	Una vez, octubre · 90 min	Medir prerequisites y punto de partida por bloque, sin nota y sin consecuencias.	El mapa inicial, las grietas de base a reparar y el objetivo realista de nota.
T1	Microtest de recuperación	Semanal · 10-12 min	Forzar la recuperación en frío de lo reciente y de lo antiguo. Es el motor del método.	Qué se explica otra vez esta misma semana.
T2	Prueba de bloque	Al cierre de cada bloque · 45 min	Certificar el dominio de un bloque con enunciados y exigencia de nivel PAU.	Si el bloque pasa a verde o entra en el circuito de refuerzo.
T3	Acumulativa espaciada	Mensual, desde noviembre · 60 min	Mezclar todos los bloques vistos, sin indicar el tema de cada ejercicio. Entrena la identificación.	El plan de repaso del mes siguiente, bloque por bloque.
T4	Simulacro PAU completo	6 al año, de marzo a junio · 90 min	Reproducir el examen real: modelo oficial, tiempo, opcionalidad, sin material y sin interrupciones.	La nota simulada, la estrategia de examen y el reparto del tiempo.
T5	Re-test dirigido	A 48-72 h y a 14 días de cada error	Volver a examinar exactamente lo que se falló, con un problema gemelo. Cierra el bucle del error. Los re-tests breves van integrados en los microtests.	Si el error está resuelto o se ha convertido en recurrente.
T6	Prueba de gestión	2 al año, abril y mayo · 90 min	Examen diseñado con una trampa de tiempo: no se puede terminar todo. Entrena decidir qué se ataca y qué se abandona.	El protocolo personal de los 90 minutos.

Cuántas pruebas hace realmente un alumno

Tipo de prueba	Cantidad en el curso	Tiempo total
Microtests de recuperación (T1)	29 + los diarios de junio	≈ 6 h
Pruebas de bloque (T2)	7	≈ 5,5 h
Acumulativas espaciadas (T3)	6	≈ 6 h
Simulacros completos (T4)	6	9 h
Re-tests dirigidos (T5)	11	≈ 3 h
Pruebas de gestión (T6), diagnóstico (T0) y simulacro parcial	4	5,5 h
Total	Más de 55 evaluaciones	≈ 35 h de examen

Un alumno que sigue el método llega a la PAU habiendo resuelto más de cincuenta y cinco pruebas corregidas con criterio oficial y seis exámenes completos en condiciones reales. El día de la convocatoria no está haciendo nada que no haya hecho antes: solo lo hace una vez más.

DE DÓNDE SALEN LOS ENUNCIADOS

Todos los exámenes son generados, uno a uno, y ninguno se repite. No usamos exámenes de convocatorias anteriores ni plantillas con los números cambiados: cada prueba se construye desde cero en el momento en que el alumno la pide.

Lo que sí se respeta escrupulosamente es **el tipo de examen que pone tu comunidad.** Cada comunidad autónoma tiene su propia estructura —número de ejercicios, puntuación de cada uno, qué es obligatorio y qué es optativo, qué bloques entran y con qué peso, y qué subtipos de pregunta aparecen de verdad y con qué frecuencia—. El sistema tiene esa estructura modelada para las diecisiete comunidades en las dos modalidades, y genera sobre ella. Un alumno de Andalucía y uno de Galicia hacen exámenes distintos porque sus PAU son distintas.

Y a partir del segundo examen entra la segunda capa: **la generación se personaliza con el historial de errores del alumno.** Los subtipos donde ha perdido puntos vuelven a aparecer —en otro contexto y con otros datos, nunca el mismo ejercicio— hasta que dejan de dar problemas.

Esto no es un detalle técnico, es la razón de que el método funcione: si se practica siempre con los mismos exámenes antiguos, el alumno acaba *reconociendo* el ejercicio en vez de resolviéndolo, y eso no se transfiere al examen de junio, donde el enunciado será nuevo para él.

La corrección y el cuaderno de errores

Si hubiera que quedarse con una sola pieza del método, sería esta. Hacer pruebas sin corregirlas bien es perder el tiempo dos veces: una haciéndolas y otra creyendo que sirvieron para algo.

Se corrige como corrige la ponencia

Toda prueba se devuelve con la puntuación desglosada en cinco dimensiones, alineadas con los criterios oficiales de corrección. El alumno no ve un número: ve dónde se le fue cada décima.

Dimensión	Qué se valora	Error típico que penaliza
Planteamiento	Identificar qué se pregunta, traducir el enunciado a lenguaje matemático y elegir la herramienta correcta.	Resolver correctamente un problema que no era el planteado.
Desarrollo	Corrección algebraica y de cálculo, encadenamiento de pasos, uso adecuado de la notación.	Errores de signo, de simplificación o de manejo de parámetros.
Justificación	Explicar lo que se pretende hacer y razonar por qué es válido; enunciar los teoremas que se aplican y comprobar sus hipótesis.	Aplicar un teorema sin comprobar que se cumplen las condiciones.
Resultado	Solución completa, con unidades e interpretada en el contexto del enunciado cuando procede.	Dar el número y no responder a la pregunta que se hacía.
Presentación	Orden, claridad, ortografía y expresión escrita. En el modelo actual, la redacción y la presentación restan hasta 0,5 puntos, y hasta 1 punto sumando las faltas de ortografía.	Márgenes ilegibles, apartados sin identificar, faltas de ortografía.

Los seis tipos de error

Cada fallo se clasifica. Esto no es burocracia: sin clasificar no se puede detectar el patrón, y la mayoría de los alumnos presenta un patrón bastante estable de dos o tres tipos de error que explican la mayor parte de sus décimas perdidas. El tratamiento es distinto en cada caso.

Cód.	Tipo de error	Qué revela	Tratamiento
E1	Conceptual	El concepto no está construido: no se entiende qué es una derivada, un rango o una probabilidad condicionada.	Vuelta a la construcción del concepto con ejemplos y contraejemplos. Es el más caro de reparar y el que hay que detectar en octubre.
E2	Procedimental	El concepto está, la técnica no. Falla el algoritmo: la discusión de un sistema, la integración por partes.	Práctica intensiva focalizada durante tres días y re-test a las 72 horas.
E3	De interpretación	No se ha entendido el enunciado o no se ha sabido traducirlo. El error más frecuente en los ejercicios competenciales y de contexto.	Entrenamiento específico de lectura: subrayar datos, escribir la pregunta con palabras propias antes de calcular.
E4	De cálculo		

Cód.	Tipo de error	Qué revela	Tratamiento
		Se sabe hacer, se ha hecho mal. Signos, fracciones, despejes. Suele agravarse bajo presión de tiempo.	Rutinas de comprobación y control de ritmo. Se mide su frecuencia por simulacro.
E5	De justificación y presentación	El razonamiento era correcto, pero no se escribió. Es la fuente más silenciosa de pérdida de puntos y la más fácil de corregir.	Reescritura del ejercicio con guion de redacción y checklist de justificación.
E6	De gestión	El alumno sabía hacerlo y no llegó, o eligió la peor opción, o se atascó diez minutos en un apartado de 0,5 puntos.	Pruebas T6 y protocolo de los 90 minutos. Se corrige con estrategia, no con temario.

LA REGLA 48/14

Todo error detectado se vuelve a examinar **dos veces**: con un problema gemelo entre 48 y 72 horas después, y de nuevo a los 14 días dentro de un microtest. Si sobrevive a las dos, se marca como *recurrente* y pasa a la lista corta del alumno: los fallos que hay que perseguir hasta junio. Esa lista es, literalmente, el material de repaso de las dos últimas semanas.

El cuaderno de errores

Cada error corregido ocupa una ficha. En junio, ese cuaderno reúne entre 20 y 30 fichas y vale más que cualquier resumen de teoría: es el mapa exacto de lo que *a este alumno* le puede salir mal.

FICHA DE ERROR · Cuaderno EvaluaMath
PRUEBA Y FECHA · BLOQUE · TIPO DE ERROR (E1-E6)
ENUNCIADO (O REFERENCIA DEL EJERCICIO)
QUÉ HICE
POR QUÉ FALLA — EN UNA FRASE, CON MIS PALABRAS
LA REGLA QUE ME LLEVO
PROBLEMA GEMELO · RE-TEST 48 H ☐ SUPERADO ☐ NO · RE-TEST 14 DÍAS ☐ SUPERADO ☐ NO

La ficha se completa siempre en el momento de la corrección, nunca después. Quien anota un error tres días más tarde ya no recuerda el razonamiento que lo produjo, y es el razonamiento lo que hay que corregir.

El panel de indicadores

Cinco métricas, revisadas cada mes con el alumno y compartidas con la familia. Sirven para lo único que importa a mitad de curso: saber si el plan va bien o hay que cambiarlo, sin esperar a junio para descubrirlo.

#	Indicador	Qué mide y cómo se calcula	Objetivo
1	Nota simulada PAU	Calificación de 0 a 10 del último simulacro completo, con criterio oficial. Se registra su evolución, no su valor aislado.	Alcanzar el objetivo acordado en octubre, con margen de 0,5 puntos.
2	Dominio por bloque	Porcentaje de puntuación obtenida en cada bloque en las tres últimas pruebas que lo incluyen. Se representa con semáforo.	● verde ≥ 75 ● ámbar 55-74 (ámbar alto, 65-74) ● rojo < 55
3	Tasa de error recurrente	Porcentaje de errores que vuelven a fallarse en el re-test de 14 días. Es el mejor indicador de si el estudio está siendo eficaz.	Por debajo del 15 % en mayo.
4	Ritmo de examen	Porcentaje del examen completado dentro de los 90 minutos y minutos sobrantes para revisión.	100 % del examen con 8-10 minutos de margen.
5	Estabilidad	Diferencia entre la mejor y la peor nota de los tres últimos simulacros. Mide si el rendimiento depende del azar del examen.	Banda (máximo - mínimo) igual o inferior a 0,8 puntos.

Dónde deberías estar en cada fecha

Estos son los umbrales mínimos de control del método —el suelo por debajo del cual se cambia el plan, no el objetivo—. Sirven para tomar decisiones a tiempo: si en febrero un bloque sigue en rojo, no se espera a abril, se cambia el plan de esa semana. Los valores son orientativos y se ajustan al objetivo de nota de cada alumno.

Corte	Nota simulada	Dominio por bloque	Error recurrente	Ritmo
Diciembre	Sin dato aún	Bloques trabajados ≥ 55 (ámbar)	Sistema de fichas en marcha	—
Enero (simulacro parcial)	$\geq 5,5$ sobre lo dado	Ningún bloque trabajado en rojo	$< 35\%$	Prueba de 60 min terminada
Marzo (simulacro 1)	Objetivo -1,5 puntos	Al menos tres bloques en ámbar alto o verde	$< 25\%$	$\geq 80\%$ del examen
Abril (simulacros 2-3)	Objetivo -0,8 puntos	Los cuatro bloques en ámbar alto o verde	$< 20\%$	100 % sin margen
Mayo (simulacros 4-5)	En el rango objetivo	Sin bloques en rojo	$< 15\%$	100 % con 8-10 min de revisión

QUÉ PASA CUANDO UN INDICADOR SE SALE DE RANGO

El plan tiene respuestas predefinidas, no improvisaciones:

Un bloque en rojo en dos cortes seguidos → se reabre como contenido nuevo: dos sesiones de reconstrucción conceptual y una prueba de bloque adicional. Se acepta perder ritmo de temario; no se acepta arrastrar un rojo.

Error recurrente por encima del objetivo → el problema no es el temario, es el método de estudio del alumno. Se revisa cómo estudia: casi siempre está releendo en vez de recuperando.

Ritmo insuficiente con dominio alto → el conocimiento está, falla la ejecución. Se pasa a trabajo cronometrado por ejercicio y a pruebas T6 de gestión.

Estabilidad mala con media alta → hay bloques frágiles que solo aparecen en algunos exámenes. Se localizan y se refuerzan de forma quirúrgica.

Qué puedes esperar (y qué no)

Preferimos explicar exactamente de dónde salen las décimas que se ganan, para que puedas juzgar por ti mismo si el razonamiento se sostiene.

Las tres fuentes de puntos que hoy se están perdiendo

FUENTE 1 · LOS PUNTOS QUE YA SE SABÍAN

Un alumno que resuelve bien un ejercicio pero no explica lo que hace, no comprueba las hipótesis de un teorema o no interpreta el resultado pierde décimas en *cada* ejercicio. Con al menos el 70 % de la puntuación en preguntas abiertas y semiconstruidas y hasta 1 punto de penalización por presentación y ortografía, esta es la pérdida más grande y la más absurda: no exige aprender matemáticas nuevas, solo escribir lo que ya se piensa. Se corrige entrenando la redacción desde octubre, no en mayo.

FUENTE 2 · EL BLOQUE QUE SE HABÍA OLVIDADO

La caída de rendimiento en el bloque que se estudió hace ocho meses es completamente evitable, y es exactamente lo que corrigen la práctica distribuida y las pruebas acumulativas. Con la opcionalidad reducida al 50 %, un bloque olvidado ya no se puede esquivar: cuesta un ejercicio entero.

FUENTE 3 · LA MALA GESTIÓN DE LOS 90 MINUTOS

Atascarse en un apartado menor, elegir la peor opción o dejar el último problema sin empezar es una pérdida de ejecución, no de conocimiento. Se corrige con simulacros cronometrados y un protocolo de examen entrenado, y suele ser la mejora que antes se nota de todas.

Lo que este método no hace

- **No sustituye al instituto.** Se coordina con él: el calendario se adapta al del centro y las pruebas acumulativas se aprovechan también para los exámenes de clase.
- **No promete una nota.** Cualquiera que te garantice una cifra concreta antes de conocer al alumno te está vendiendo otra cosa.
- **No hay atajos.** Reduce el trabajo inútil —releer, resumir, repetir lo que ya se domina—, no el trabajo: exige entre tres horas y media y siete horas semanales durante nueve meses.
- **No funciona a medias.** El valor está en la acumulación: un alumno que hace la mitad de los micro-test y se salta las acumulativas está haciendo clases particulares normales, no este método.

Compromiso mutuo

Un método de nueve meses solo funciona si las dos partes saben qué se espera de ellas desde el primer día. Esto es lo que firmamos.

Lo que aporta EvaluaMath	Lo que pedimos al alumno
Un plan de curso completo, adaptado al modelo oficial de su comunidad y al calendario de su centro, entregado por escrito en octubre.	Empezar en octubre. El método pierde una parte importante de su valor si se incorpora tarde, porque el espaciado necesita tiempo.
Más de 55 pruebas construidas sobre modelos oficiales, con enunciados nuevos y variación controlada.	Hacer todas las pruebas, incluidas las que no apetecen. Sobre todo esas: son las que dan la información útil.
Corrección de cada prueba con rúbrica PAU desglosada y clasificación del error, no solo una nota.	Rellenar la ficha de cada error el mismo día de la corrección. Es la tarea con mayor retorno del método.
Seis simulacros completos en condiciones reales, con corrección comentada ejercicio por ejercicio.	Hacer los simulacros en serio: sin apuntes, sin pausas, sin móvil y con el tiempo medido.
Panel de cinco indicadores, revisión mensual con el alumno e informe para la familia.	Predecir la nota antes de cada prueba y aceptar el dato cuando no coincide con la sensación.
Reacción documentada ante cada desviación: qué se cambia cuando un indicador se sale de rango.	Entre 3,5 y 7 horas semanales de trabajo autónomo, según la fase del curso.
Actualización del plan cada octubre con los modelos y orientaciones publicados para el curso en vigor.	Avisar pronto cuando algo no funciona. Un plan se corrige en noviembre; en mayo ya no.

Y SI EL ALUMNO LLEGA TARDE

La incorporación en enero o en febrero es posible, pero exige decir la verdad: el método se comprime, se prioriza por rentabilidad —bloques de más peso y de aprendizaje más rápido primero— y se sacrifica parte del espaciado, que es justo lo que más protege la retención. Con una entrada en enero se conserva prácticamente todo el sistema de simulacros y corrección; con una entrada en abril, el trabajo pasa a ser casi exclusivamente de rendimiento y gestión de examen. Lo diremos con claridad antes de empezar.

Preguntas frecuentes

Mi hijo va bien en clase, saca notables. ¿Necesita esto?

Precisamente ese es el perfil que más décimas pierde. Un alumno con notable domina el contenido pero suele estar entrenado para el examen de tema, no para el examen global; y, con la ponderación, cada décima del examen se traslada directamente a su nota de admisión. La diferencia entre un 6,5 y un 8,5 en el examen de matemáticas puede decidir una plaza. En este perfil, el trabajo se concentra en justificación, gestión del tiempo y bloques olvidados, no en aprender temario.

¿No interfiere con el trabajo del instituto?

Está diseñado para lo contrario. La secuencia de contenidos sigue el orden habitual de 2.º de bachillerato y las pruebas acumulativas se hacen coincidir con los períodos de exámenes del centro, de modo que preparar la PAU y preparar el examen de clase son la misma tarea. Lo único que se adelanta respecto al ritmo típico son probabilidad e inferencia, porque suelen llegar con prisa en mayo y valen mucho.

¿Cuántas horas semanales hacen falta?

Entre 3,5 y 4,5 horas de trabajo autónomo más la sesión guiada de octubre a abril; entre 6 y 7 horas en la fase de simulacros de abril y mayo; y unas 4 horas en las dos últimas semanas, en sesiones cortas. Es una carga sostenida, no una carga extrema, y está pensada para convivir con las otras asignaturas.

¿Los exámenes son los de la PAU de otros años?

No. **Ninguno.** Todos los exámenes se generan nuevos, y no hay plantillas detrás: no es un banco de ejercicios con los números cambiados. Lo que se mantiene es **el tipo de examen que pone la comunidad del alumno** —su estructura, su puntuación, su opcionalidad y los subtipos de pregunta que aparecen de verdad, con la frecuencia con la que aparecen—, y a partir del segundo examen también **los errores concretos de ese alumno**, que vuelven a aparecer en contextos nuevos hasta que dejan de fallarse. La razón está en el capítulo 7: practicar con exámenes antiguos entrena a reconocer, no a resolver, y en junio el enunciado será nuevo.

¿Sirve igual para Matemáticas II y para Matemáticas Aplicadas a las CC.SS. II?

Sí. El sistema —fases, pruebas, corrección, indicadores— es el mismo; cambian los contenidos, los pesos por bloque y la estructura del examen. En CC.SS. el método pone un acento especial en probabilidad e inferencia, que suman 4 de los 10 puntos y son los bloques más rentables por hora de estudio; en Matemáticas II, en análisis, que concentra el 40 % de la nota.

A mi hijo le entran los nervios y se queda en blanco. ¿Eso se trabaja?

Sí, y no con charlas motivacionales. La ansiedad de examen baja cuando el examen deja de ser una situación desconocida: seis simulacros completos, en condiciones reales y, desde abril, en el mismo tramo horario, hacen que el día de la prueba el alumno esté repitiendo algo que ya ha hecho seis veces. A eso se añade un protocolo escrito de los primeros cinco minutos, el tramo en el que más se decide la gestión del examen.

¿Y si empezamos en enero, o en marzo?

Se puede, con una versión comprimida y con expectativas ajustadas. Lo explicamos con claridad en la primera sesión: cuánto del método se conserva, qué se pierde y qué resultado es razonable esperar. Lo que no haremos es vender en marzo el mismo plan que en octubre.

¿Se puede seguir el método en modalidad online?

Sí. Las pruebas se entregan y se corrigen igual, los simulacros se hacen cronometrados con entrega en el momento y el panel de indicadores es el mismo. La única condición innegociable es que los simulacros se hagan en condiciones reales: sin material y sin pausas. Si eso no se cumple, el dato no vale y el método pierde su columna vertebral.

¿Qué pasa si el alumno no cumple el plan?

Se detecta enseguida, porque el incumplimiento aparece en los indicadores antes que en las notas: sube la tasa de error recurrente y se estanca el dominio por bloque. En ese momento se habla, se ajusta la carga y, si hace falta, se replantean los objetivos. Lo que no hacemos es seguir adelante como si nada y presentar la factura en junio.

Mapa de bloques y prioridades

Qué peso tiene cada bloque, qué se pregunta con más frecuencia y dónde está el retorno por hora de estudio. Es la base con la que se decide el orden de trabajo cuando el tiempo aprieta.

LA REGLA DE ASIGNACIÓN DE HORAS

Cuando hay que decidir dónde invertir una hora de estudio, el método aplica tres criterios en este orden: **1)** peso del bloque en la calificación; **2)** distancia entre el nivel actual y el umbral verde —una hora rinde mucho más subiendo un ámbar a verde que un verde a verde alto—; y **3)** velocidad de aprendizaje del bloque, que favorece a inferencia, probabilidad y programación lineal frente a geometría métrica o problemas de optimización complejos.

Matemáticas II

Bloque	Peso	Contenidos que aparecen casi siempre	Prioridad en el método
Análisis	40 %	Límites y continuidad con parámetros; derivabilidad; monotonía, extremos y optimización; representación; primitivas, regla de Barrow y áreas.	Máxima. Se abre en diciembre y no se cierra hasta junio. Es el bloque que fija el techo de nota.
Álgebra	20 %	Matrices y ecuaciones matriciales; determinantes y rango; discusión y resolución de sistemas con parámetro.	Alta y temprana. Muy algorítmico: se domina rápido y se olvida rápido, así que necesita repaso espaciado constante.
Geometría	20 %	Rectas y planos, posiciones relativas; distancias, ángulos, áreas y volúmenes; puntos simétricos y perpendicular común.	Alta. Es el bloque que más se abandona y, con la opcionalidad reducida, el que más caro se paga abandonar.
Probabilidad y estadística	20 %	Probabilidad condicionada, probabilidad total y Bayes; distribuciones; inferencia donde el currículo autonómico la incluya.	Muy rentable. Procedimientos acotados y muy repetitivos: dos puntos accesibles con pocas horas bien dirigidas.

Pesos según el modelo publicado para la PAU 2026 en la Comunidad de Madrid. Verificar el modelo vigente en la comunidad del alumno.

Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II

Bloque	Peso	Contenidos que aparecen casi siempre	Prioridad en el método
Álgebra y programación lineal	3 puntos	Operaciones con matrices y ecuaciones matriciales; sistemas por Gauss y con parámetro; planteamiento y resolución de problemas de programación lineal con interpretación del óptimo.	Alta y temprana. La programación lineal es de las preguntas más previsibles del examen: bien entrenada, es de los apartados con mayor probabilidad de acierto.
Análisis	3 puntos	Dominio, continuidad y funciones a trozos con parámetro; derivadas; optimización en contexto económico; integral definida y áreas.	Máxima. Junto con el álgebra suma seis de los diez puntos.
Probabilidad	2 puntos		Muy rentable. Se adelanta a febrero-marzo para que llegue rodado.

Bloque	Peso	Contenidos que aparecen casi siempre	Prioridad en el método
		Probabilidad condicionada, tablas de contingencia, probabilidad total y Bayes; binomial y normal.	
Inferencia	2 puntos	Distribución de la media muestral; intervalos de confianza para media y proporción; tamaño muestral; contraste de hipótesis e interpretación.	La más rentable de todas. Muy pautada, casi siempre con la misma estructura, y sistemáticamente mal preparada por falta de tiempo en mayo.

Estructura según las orientaciones de Andalucía para el curso 2025-2026. Verificar el modelo vigente en la comunidad del alumno.

ANEXO B

El curso en una página

El calendario completo de pruebas, para colgar en la pared.

Mes	T1 Micro-test	T2 Bloque	T3 Acumul.	T4 Simulacro	T5 Re-test	Hito del mes
Octubre	3	1	—	T0 diagnóstico	—	Mapa de dominio inicial y objetivo de nota fijados.
Noviembre	4	1	1	—	1	Álgebra en verde; redacción con criterio PAU en marcha.
Diciembre	3	1	—	—	1	Ningún bloque en rojo al salir de vacaciones.
Enero	4	1	1	parcial 60'	1	Simulacro parcial $\geq 55\%$. Revisión de objetivos.
Febrero	4	1	1	—	2	Error recurrente $< 30\%$; análisis en ámbar alto o verde.
Marzo	4	1	1	1	2	Primera nota simulada de PAU registrada.
Abril	3	1	1	2 + T6	2	Cuatro bloques en ámbar alto o verde; examen completo en 90 min.
Mayo	4	—	1	2 + T6	2	Tres simulacros en banda de 0,8 puntos.
Junio	diarios	—	—	1 final	—	Protocolo de los 90 minutos cerrado y descanso planificado.
Total	29 + junio	7	6	6 + 4	11	Más de 55 evaluaciones corregidas con criterio PAU.

Cifras orientativas: el reparto se ajusta al calendario del centro del alumno y a la fecha de su convocatoria.

El protocolo de los 90 minutos

Lo que hace el alumno el día del examen, minuto a minuto. Se entrena en los simulacros desde marzo. No se improvisa nada.

Tramo	Qué se hace	Por qué
Minutos 0-5	Lectura completa y decisión	Se lee todo el examen antes de escribir nada, se marcan los ejercicios por dificultad y se cierra la elección de opcionales. Decidir sobre la marcha es la principal causa de mala gestión del tiempo.
Minutos 5-15	Arranque por el ejercicio más seguro	Empezar por lo que se domina asegura puntos, ordena la cabeza y baja la activación nerviosa antes de entrar en lo difícil.
Minutos 15-70	Bloque principal, con control de reloj	Tiempo asignado por ejercicio según su puntuación. Regla del atasco: si un apartado no avanza en 4 minutos, se marca y se pasa al siguiente. Se vuelve al final.
Minutos 70-82	Cierre de lo pendiente	Se recuperan los apartados marcados y se escribe lo que se sepa aunque no se termine: el planteamiento y el desarrollo puntúan aunque el resultado no llegue.
Minutos 82-90	Revisión con checklist	Nunca se revisa «leyendo por encima»: se revisa con la lista de comprobación que el alumno ha construido a partir de sus propios errores recurrentes.

Checklist de revisión final

Se personaliza en mayo con los errores recurrentes de cada alumno; estas son las comprobaciones comunes.

- ☐ **Apartados.** ¿Están todos identificados y respondidos? ¿He contestado a lo que se preguntaba, no a lo que sé hacer?
- ☐ **Justificación.** ¿He escrito qué teorema aplico y he comprobado sus hipótesis? ¿Se entiende mi razonamiento sin que nadie me lo tenga que preguntar?
- ☐ **Resultados.** ¿Tienen unidades? ¿Son plausibles —probabilidades entre 0 y 1, longitudes positivas, óptimos dentro de la región factible—?
- ☐ **Interpretación.** En los apartados de contexto, ¿he escrito una frase que responda al problema real, y no solo el número?
- ☐ **Cálculo.** ¿He revisado signos, fracciones y despejes en los pasos donde suelo fallar?
- ☐ **Presentación.** ¿Está ordenado, legible, sin tachones masivos y sin faltas de ortografía?
- ☐ **Mis trampas.** ¿He comprobado específicamente los tres o cuatro errores que más repito según mi cuaderno?

LA SEMANA ANTES: LO QUE HAY QUE HACER Y LO QUE NO

Sí: sesiones cortas y frecuentes de recuperación sobre lo que ya se domina, repaso del cuaderno de errores, un simulacro a unos diez días, horarios de sueño ajustados al día del examen y material preparado con antelación.

No: contenido nuevo, maratones de estudio nocturnos, exámenes de dificultad artificialmente alta que solo generan ansiedad, y comparar sensaciones con las de otros compañeros. En la última semana no se aprende: se conserva.

ANEXO D

Referencias

Las fuentes en las que se apoyan las decisiones de diseño del método, para quien quiera comprobarlas.

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- Adesope, O. O., Trevisan, D. A. y Sundararajan, N. (2017). «Rethinking the Use of Tests: A Meta-Analysis of Practice Testing». *Review of Educational Research*, 87(3), 659-701.
- Brunmair, M. y Richter, T. (2019). «Similarity matters: A meta-analysis of interleaved learning and its moderators». *Psychological Bulletin*, 145(11), 1029-1052.
- Cepeda, N. J., Pashler, H., Vul, E., Wixted, J. T. y Rohrer, D. (2006). «Distributed practice in verbal recall tasks: A review and quantitative synthesis». *Psychological Bulletin*, 132(3), 354-380.
- Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J. y Willingham, D. T. (2013). «Improving Students' Learning With Effective Learning Techniques». *Psychological Science in the Public Interest*, 14(1), 4-58.
- Education Endowment Foundation. *Teaching and Learning Toolkit: Metacognition and self-regulation* (revisión sobre 355 estudios).
- Murray, C., Horner, C. y Göbel, S. M. (2025). «Spacing and testing effects in mathematics: A meta-analysis». *Educational Psychology Review*, 37, 75.
- Roediger, H. L. y Karpicke, J. D. (2006). «Test-Enhanced Learning: Taking Memory Tests Improves Long-Term Retention». *Psychological Science*, 17(3), 249-255.
- Rohrer, D., Dedrick, R. F., Hartwig, M. K. y Cheung, C.-N. (2020). «A randomized controlled trial of interleaved mathematics practice». *Journal of Educational Psychology*, 112(1), 40-52.
- Wisniewski, B., Zierer, K. y Hattie, J. (2020). «The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research». *Frontiers in Psychology*, 10, 3087.
- Yang, C., Luo, L., Vadillo, M. A., Yu, R. y Shanks, D. R. (2021). «Testing (quizzing) boosts classroom learning: A systematic and meta-analytic review». *Psychological Bulletin*, 147(4), 399-435.

NOTA SOBRE ESTA EDICIÓN

En la edición anterior de este documento, el principio 6 se apoyaba en Agarwal y colaboradores (2014). Al revisar la fuente comprobamos que ese trabajo **no mide aprendizaje**: es una encuesta de percepción a 1.408 alumnos sobre cómo se sentían ante los exámenes. Sirve para describir actitudes, no para sostener una afirmación sobre rendimiento. Se ha retirado y sustituido por Yang y colaboradores (2021), que sí mide las dos cosas. Se han corregido además dos cifras del principio 4: la síntesis de Wisniewski reúne 32 metaanálisis con 435 estudios —no 435 metaanálisis— y su dato relevante es el desglose por tipo de corrección, que en la edición anterior no aparecía.

DOCUMENTACIÓN OFICIAL DE LA PRUEBA

- Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, por el que se regulan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad.
- Comisión de materia de Matemáticas II. *Información PAU 2026*. Universidad Autónoma de Madrid / Universidad Carlos III de Madrid.
- Junta de Andalucía. *Orientaciones de Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II*, curso 2025-2026.
- Modelos de examen y criterios de corrección publicados por las comisiones organizadoras de cada comunidad autónoma para el curso en vigor.



Una última nota sobre el método

Nada de lo que hay en este documento es un secreto. Los principios llevan décadas publicados y cualquiera puede leerlos.

La dificultad nunca ha estado en conocerlos, sino en sostenerlos durante nueve meses: pasar el microtest de la semana 14 cuando nadie tiene ganas, corregir con rúbrica el ejercicio 400, volver al álgebra en abril porque el indicador lo pide.

Eso es lo que aportamos. El resto lo pone el alumno.